

## Bijlage bij de brief van de korpschef aan Algemene Rekenkamer

### Feitelijke onjuistheden/aanvullingen rapport "Politie ter plaatse" ontvangen door de Algemene Rekenkamer op 27-1-2020 en reactie Algemene Rekenkamer

Blz.	Tekst	Feitelijke onjuistheden/ aanvullingen volgens de politie	Reactie van de politie	Reactie Algemene Rekenkamer	Overgenomen in definitief rapport?
	<b>Algemene opmerkingen</b>	<p>een goede bronvermelding wordt gemist</p> <p>in het hele rapport wisselen soms de cijfers omdat soms wel en soms niet met de OS van LE en PDC erbij wordt gerekend</p>	<p>komt deze nog in voetnoot of in bijlage bij het rapport?</p> <p>hanteer een eenduidig begrippenkader' is heel belangrijk om dit dan exact te vermelden per figuur en tabel als we de cijfers niet meer kunnen wijzigen anders gaat dat nog jarenlang tot gedoe leiden.</p>	<p>Bijlage 2 van het rapport geeft een bronvermelding.</p> <p>In de kwantitatieve analyse is een aantal vragen beantwoord voor de gehele nationale politie (dus incl. LE en PDC).. Zie toelichting in bijlage 1 van het rapport.</p> <p>In de inleiding is dit verduidelijkt.</p>	<p>Nee</p> <p>Deels</p>
4/12/50	Pagina 4 onderaan, pagina 12 en onderste paragraaf pagina 50 -	doel van de reorganisatie prestaties verbeteren:	doel was ook kosten verlagen / efficiënter werken (onder andere door een forse daling van de personele formatie en bezetting o.a. door daling van bezetting in de operationele sterkte.	Niet-noodzakelijke aanvulling	Nee
6	Teamchefs moeten, ....., inzicht hebben in de inplanbaarheid van hun mensen.	Naar onze mening is het net andersom.	Zorg dat je eerst je werk en capaciteitsvraag in beeld hebt en ga aan de hand daarvan in gesprek met je medewerkers. Je hebt niet eerst te maken met een modaliteit, want de modaliteit volgt na een goed totaalbeeld van het te verrichten werk/takenpakket	Dit is een mening van de politie.	Nee

6	De landelijke systemen van de politie geven <u>geen</u> inzicht in deze inplanbaarheid	Nachtdienstontheffingen en TTW's (langer dan drie maanden) zijn wel degelijk landelijk in beeld.	Beter is dan ook te spreken van 'niet volledig inzicht'.	Beschikbare informatie is niet hetzelfde als 'inzicht'.	Nee
7	(idem pagina 46): Het gaat dan over de vraag of er voldoende personeel in dienst is.	Deze zin gaat over inplanbaarheid.	In deze paragraaf onjuist, want het gaat hier juist over bezetting.	De passage gaat wel degelijk over bezetting.	Nee
7	Er wordt <u>alleen</u> gestuurd op het terugdringen van het ziekteverzuim .....	Dit is onjuist.	Er worden nationaal ook afspraken gemaakt over opleidingen en het percentage van uren voor 'ontwikkelen'.	Afspraken over opleidingen en ontwikkelen is iets anders dan sturen op inzetbaarheid	Nee
9	wat zijn de structurele kosten die verbonden zijn aan scheefbezetting	niet mee eens dat scheefbezetting structureel is en dus ook structurele kosten met zich meebrengt	het is een tijdelijk verschil dat al even duurt maar nog geen bewijs dat het een structureel probleem is. Voorstel: het woord <i>structureel</i> schrappen	Een verschil dat al jaren bestaat en op korte termijn niet wordt opgelost is structureel.	Nee
11	in tekst staat 5,7 miljard terwijl figuur 1 komt tot 5,8 miljard	Legenda klopt niet met figuur 1 (personeel moet lichtblauw zijn i.p.v. donkerblauw)	graag aanpassen	Legenda is verduidelijkt. In de tekst wordt 5,78 miljard vermeld (afgerond in de figuur 5,8).	Ja
13	Daarboven is er een driehoeksoverleg op eenheidsniveau met de regioburgemeester en de officier van justitie	officier van justitie	Dit moet zijn de <u>Hoofd</u> Officier van Justitie.	Veranderd in Hoofdofficier van Justitie.	Ja
14	figuur 2	op landelijk niveau is geen zelfde driehoek als op regionaal niveau als er al een driehoek is dan is dat NCTV en OM naar Landelijke eenheid maar zeker geen minister in het algemeen.	figuur2: inperken tot regionaal niveau en lokaal niveau?	In de figuur laten we zien dat er op nationaal, regionaal en lokaal niveau overleg plaatsvindt tussen bestuurder, politie en OM. De landelijke eenheid wordt in de figuur vermeld maar niet in relatie tot het driehoeksoverleg..Dit is verduidelijkt.	Deels
21	figuur 6	figuur 6 – wat is 'de functie gebieds-gebonden politie'?	omschrijving heel precies maken aan functies x,y,z, uit de reeks GGP in het LFNP?	Niet noodzakelijke aanvulling.	Nee

34	Figuur 14, Inplanbaarheid.	Deze informatie is <u>niet</u> beschikbaar.	Deze informatie is <u>wel</u> beschikbaar, maar in verschillende systemen (BVCM (modaliteiten, taken buiten het basisteam), Youforce (nachtdienstonthefing), OIS (IBT-training) en op verschillend niveau (hoe specifiek hoe meer alleen lokaal)). Inplanbaarheid is van belang op lokaal niveau en te gedetailleerd om op nationaal niveau op te sturen.	In de tekst onder de figuur staat dat de systemen van de politie geen goed overzicht van de inplanbaarheid bieden.	Nee
34	figuur 14 en pagina 45 figuur 18	bevat een paar fouten in het oranje blok: 1). Blessures is toch ziekteverzuim en dus inzetbaarheid i.p.v. inplanbaarheid? 2). Onvoldoende training is ongetwijfeld een restant uit eerdere teksten over RTGP waarbij medewerkers niet voldoende getraind waren en dus niet met geweldsmiddelen mochten lopen wat niet klopte.	Aanpassing teksten: Onvoldoende training vervangen door niet geslaagd voor RTGP toetsen. Blessures eruit halen of vervangen door aangepast taken pakket i.v.m. ziekte.	Blessures is geen ziekteverzuim (of hoeft dat niet altijd te zijn). Iemand met een blessure kan vaak wel bureaudienst doen. Punt 2 zien wij als een niet noodzakelijke aanvulling.	Nee
40	Figuur 16 (idem figuur 17). Niet alle basisteams halen alle niveaus van de waterlijn.	Er is maar één niveau waterlijn (= niveau 0, de 'kern').	Het niveau waarop je het hoofd boven water houdt. Niveau 1 zijn de 'veiligheidsdoelen' en 'bedrijfsvoering' en niveau 2 is 'flex'.	De onderverdeling wordt op deze wijze in Limburg gehanteerd.	Nee

43	De minister van Justitie en Veiligheid is.....	boven het tekst vak:– de minister is verantwoordelijk voor: .....	toevoegen: dat de minister verantwoordelijk is voor de wettelijke kaders m.b.t. politieonderwijs, selectie en aanstelling en arbeidsvoorwaarden. Binnen al die kaders voor taakuitvoering en beheer mag de korpschef uitvoering geven aan het (personeels-)beleid.	Niet-noodzakelijke aanvulling	Nee
----	--	---	--	-------------------------------	-----

43	<b>Rollen en verantwoordelijkheid en</b>	<b>tekstvak:</b> rollen en verantwoordelijkheden:	minister stelt in alle genoemde stukken <b>OP</b> en <b>VAST</b> – wij leveren slechts informatie voor die stukken – dat is een heel belangrijk punt! Pas bij wijziging politiewet zal dat veranderen omdat het <b>Opstellen</b> naar de korpschef gaat. Nu is de minister nog zelf aan zet. Verder maken we geen beleid op lokaal niveau als het gaat om de eenheden – eenheden voeren het beleid van het korps uit maar maken geen eigen beleid.	<p>Beide suggesties zijn niet overgenomen.</p> <p>In de begroting van het Ministerie van JenV (2020 en eerder) staat dat onder de beheersverantwoordelijkheid van de minister valt het <b>vaststellen</b> van de begroting, de meerjarenraming, de jaarrekening, het beheersplan, het jaarverslag en de operationele sterkte.</p> <p>In art. 13 van de Politiewet staat ook dat de minister deze stukken <b>vaststelt</b>.</p> <p>In het wetsvoorstel ter wijziging van de Politiewet wordt expliciet genoemd dat de korpschef deze stukken opstelt, maar in de nu geldende Politiewet staat niet wie de stukken opstelt.</p> <p>In art. 13 van de Politiewet staat dat de burgemeester en de officier van justitie regelmatig overleggen, samen met het hoofd van de regionale eenheid, en zo nodig met de politiechef van een regionale eenheid, over de taakuitvoering van de politie en over het <b>beleid</b> ten aanzien van de taakuitvoering (driehoeksoverleg).</p>	Nee
----	--	---	--	--	-----